

Invaren of ingroeien in het nieuwe pensioenstelsel: wat krijgt de meeste stemmen?

“De gemiddelde pensioenfondsdeelnemer kiest duidelijk voor de route van het ingroeien. En met enige mensenkennis valt dit ook goed te begrijpen.”

Harry van Dalen en Kène Henkens (NIDI)

Wat is onderzocht in het paper?

In dit paper is onderzocht hoe deelnemers van een pensioenfonds bij een referendum zouden stemmen over de keuze tussen invaren van hun pensioen (oude en nieuwe pensioenrechten samenvoegen onder de nieuwe regels) en het ingroeien van hun pensioen (scheiding van oude en nieuwe rechten op basis van de bijbehorende regels). Via een online enquête is nagegaan hoe verschillende antwoordopties deze keuzes beïnvloeden.

Wat zijn de belangrijkste bevindingen?

Bij alle geteste varianten van het referendum hebben de pensioendeelnemers een voorkeur voor het ingroeien van hun pensioenrechten. Toch hebben veel deelnemers weinig vertrouwen in hun eigen oordeel over de aanstaande pensioentransitie. Zij vinden het pensioenstelsel te ingewikkeld om er een gefundeerde mening over te vormen. Een referendum vinden ze daarom niet zinvol. Ongeveer de helft van de deelnemers is voorstander van het nemen van beslissingen door deskundigen, terwijl slechts 17 procent hier tegen is.

Wat zijn de implicaties?

Een grootschalige hervorming zoals de transitie naar een nieuw pensioenstelsel vereist langdurig vertrouwen van deelnemers en belanghebbenden. Zonder dit vertrouwen komt de uitvoerbaarheid in gevaar. Het uitvoeren van een pensioenreferendum over invaren zal barrières opwerpen voor de ingezette pensioenhervorming.

¹ Er waren vier varianten: (1) een met een neutrale vraagstelling; (2) een met een extra aanbeveling ('nudge') van sociale partners; (3) een met een extra blanco stemoptie; en (4) een met de optie om de hervorming volledig af te wijzen.

Meer weten? Lees het paper:

Invaren of ingroeien in het nieuwe pensioenstelsel? Voorkeuren van pensioendeelnemers in een referendum