

## Hoe vertrouwen in politiek en maatschappij doorwerkt in vertrouwen in pensioeninstituties

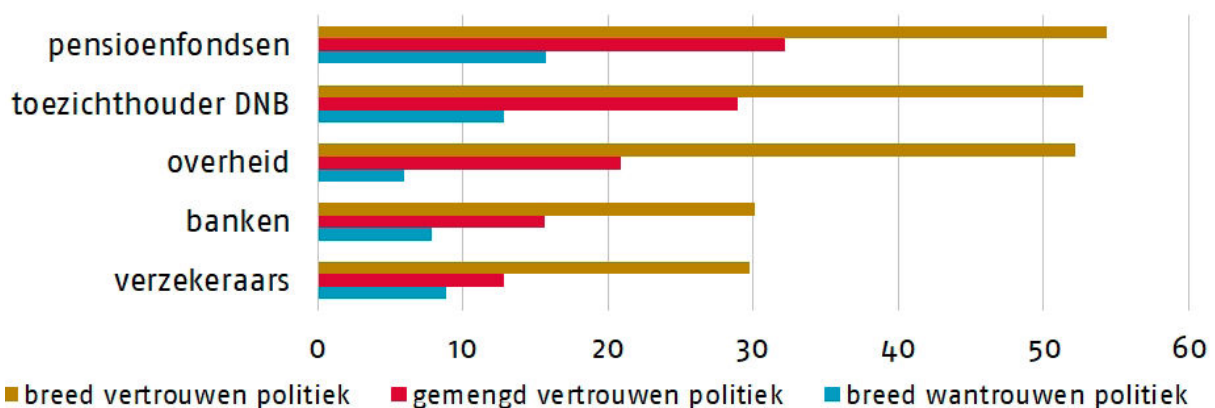
“Laat u niet om de tuin leiden door gemiddelde cijfers, vertrouwen is complexer dan u denkt”

Harry van Dalen and Kène Henkens – NIDI-KNAW, TiU TISEM

Nederlandse burgers zijn gewend aan een pensioenstelsel dat voorziet in hun oude dag. Dat vertrouwen is niet alleen afhankelijk van wat pensioenfondsen doen, maar hangt ook af van het vertrouwen in instituties binnen het politieke domein (parlement, regering) en maatschappelijke instituties (de rechtspraak, wetenschap, enz.). Achter de façade van een ‘high trust’-samenleving kunnen moeilijk bereikbare groepen schuilgaan die zich niet makkelijk laten overtuigen van door handelingen en woorden van pensioeninstellingen.

### Bevindingen op hoofdlijnen

- Er bestaan drie hoofdgroepen wat betreft het vertrouwen in de politiek en de maatschappelijke instituties:
  - een kleine maar significante groep (14%) die zowel de politiek als de maatschappij over het algemeen wantrouwt;
  - een grote groep (51%) die over het algemeen vertrouwen heeft in de politiek en de maatschappij;
  - een middengroep (35%) die de politiek over het algemeen wantrouwt, maar die de maatschappelijke instituties doorgaans wel vertrouwt.
- Voor mensen met een breed wantrouwen jegens de maatschappelijke instituties is de deskundigheid van een instituut bepalend voor het scheppen van vertrouwen.
- Mensen die politieke en maatschappelijke instituties wantrouwen, hebben een aanzienlijk lager vertrouwen in pensioeninstituties.



Figuur: Hoe verschillen in vertrouwen in politiek en maatschappij doorwerken in vertrouwen in pensioeninstituties

### Kernboodschap voor de sector

- In de pensioencommunicatie en het pensioenbeleid moet rekening worden gehouden met het vertrouwen van individuele personen in de politiek en de maatschappelijke instituties.



**Meer weten?** Lees het paper ‘[Hoe vertrouwen in politiek en maatschappij doorwerkt in vertrouwen in pensioeninstituties](#)’