

Regeerakkoord en nieuw pensioencontract

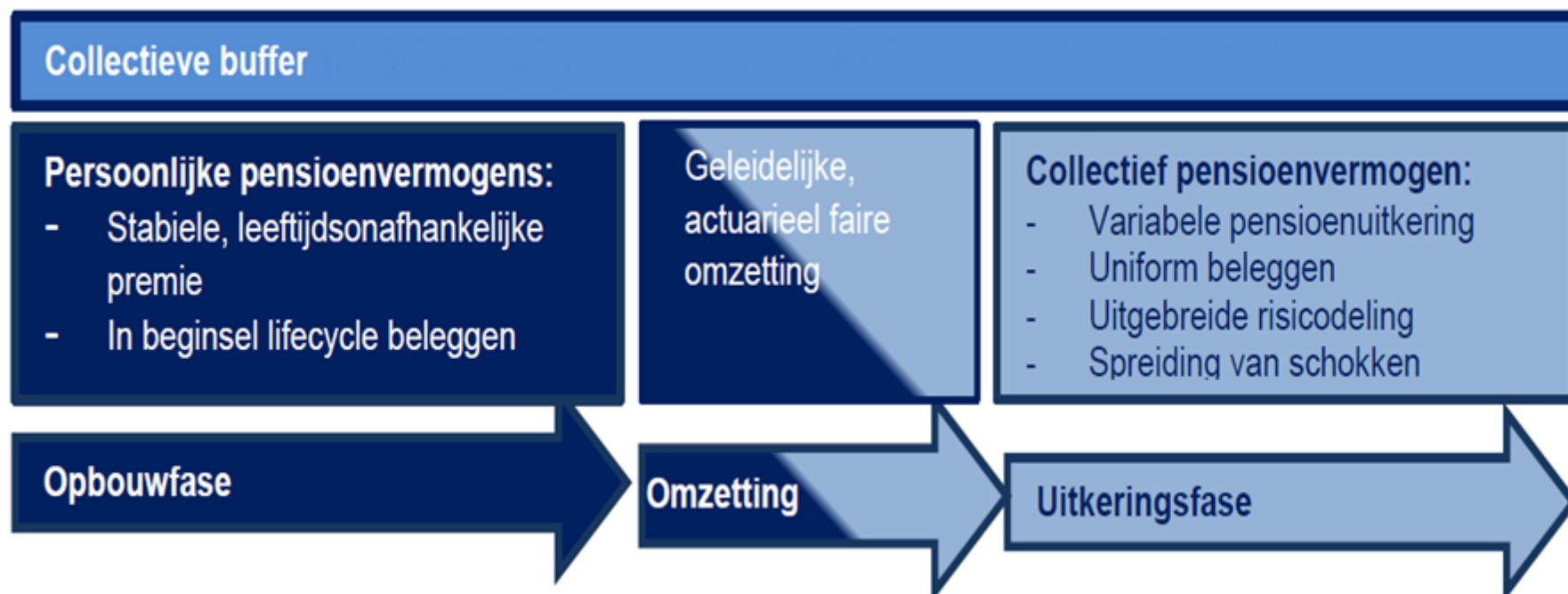
Theo Langejan
15 november 2017

- “Verwachtingen worden onvoldoende waargemaakt”
- “Er zijn spanningen tussen generaties”
- “Stelstel sluit niet meer aan op de veranderende arbeidsmarkt”

- “Wij willen van abstracte aanspraken die leiden tot teleurstellingen naar de opbouw van individueel pensioenvermogen”
- “Elementen van collectieve risicodeling blijven daarbij verstandig en noodzakelijk”

Concreet:

- Afschaffen doorsneesystematiek
- Opbouw in persoonlijk pensioenvermogen
- Collectieve uitkeringsfase
- Collectieve buffer, maar mag niet negatief zijn
- De huidige verplichtstelling blijft gehandhaafd



Nadere beschouwing

- De verplichtstelling houdbaar?
- Wat is nodig voor een verantwoorde uitvoering?
- Herstel van vertrouwen?

Verplichtstelling

Raad van State juli 2017

- Vervallen doorsnee noopt tot nieuwe beoordeling van de solidariteitskenmerken van het nieuwe contract

Op het eerste oog zijn die elementen er ook nog steeds in het nieuwe stelsel. Denk aan:

- Collectieve buffers
- Bedrijfstak brede solidariteit
- Het belang van het sociale karakter gegeven het minimumkarakter van de AOW

-
- Exacte vormgeving buffers moet bepalen of die ook voldoende toegevoegde waarde biedt in termen van beter/stabieler pensioen

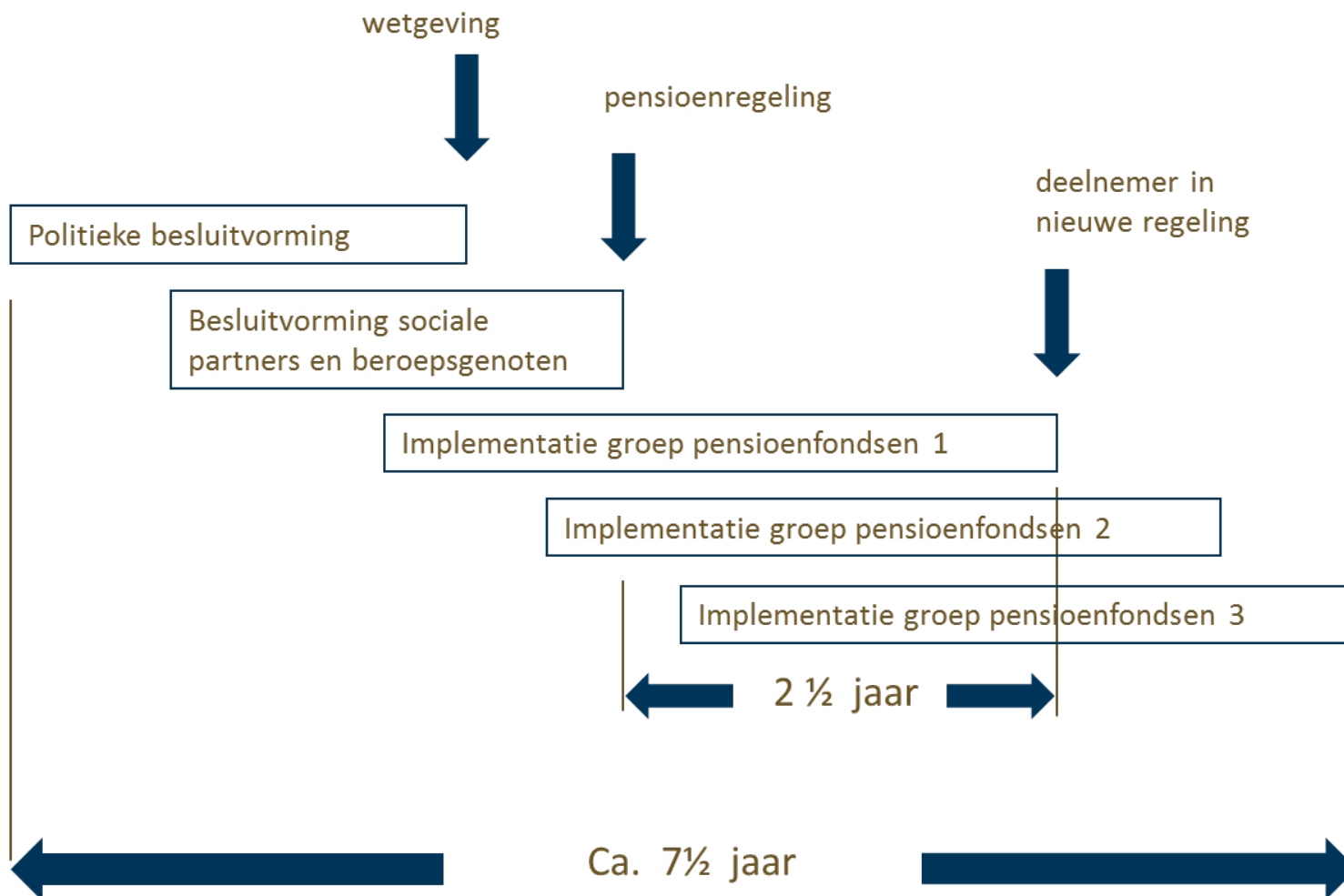
-
- De vormgeving van de transitie speelt ook een belangrijke rol

- Afschaffen doorsnee èn overstap naar degressieve opbouw vergt een lange transitieperiode (25 jaar in perspectiefnota)
- Die transitie is alleen werkbaar binnen een verplichtstelling

Uitvoering

- Welke transitie?
- Welk tijdpad?

variant		SER	zachte rechten	bestaand. aanspr. omzetten in PVV	bestaand. aanspr. naar uitk.collectief	fonds-splitsing aan de orde	nieuwe opbouw bestaande deelnemers	nieuwe opbouw van nieuwe toetreders
1	afschaffen tijdsevenredige opbouw met behoud van uitkeringsovereenkomst onder huidig FTK	1a	nee	n.v.t.	n.v.t.	nee	degressieve opbouw	
2	afschaffen tijdsevenredige opbouw i.c.m. nieuw pensioencontract (PVV met collectieve risicodeling) voor uitsluitend nieuwe opbouw	synthese	ja	nee	nee	ja	uniforme premie-inleg	
3	afschaffen tijdsevenredige opbouw i.c.m. nieuw pensioencontract (PVV met collectieve risicodeling) voor uitsluitend nieuwe toetreders	synthese	ja	nee	nee	ja	degressieve opbouw	uniforme premie-inleg
4	afschaffen tijdsevenredige opbouw i.c.m. nieuw pensioencontract (PVV met collectieve risicodeling) incl. omzetting van bestaande aanspraken in PPV	synthese	ja	ja	n.v.t.	nee	uniforme premie-inleg	
5	overstap naar nieuw pensioencontract waarbij de bestaande aanspraken niet worden omgerekend in PVV, maar direct wordt ingebracht in het uitkeringscollectief	synthese	ja	nee	ja	nee	uniforme premie-inleg	
6a	overstap naar nieuw pensioencontract waarbij de bestaande aanspraken vanaf leeftijd 58 niet worden omgerekend in PVV, maar direct wordt ingebracht in het uitkeringscollectief	synthese	ja	ja tot leeftijd 58	ja vanaf leeftijd 58 voor 100%	nee	uniforme premie-inleg	
6b	overstap naar nieuw pensioencontract waarbij de bestaande aanspraken vanaf leeftijd 58 niet worden omgerekend in PVV, maar direct wordt ingebracht in het uitkeringscollectief	synthese	ja	ja tot leeftijd 58	ja vanaf leeftijd 58 voorzover volgt uit conversie schema	nee	uniforme premie-inleg	



Communicatie

-
- Herstel van vertrouwen komt niet door verandering
 - Vertrouwen herstellen door niet meer te beloven dan we kunnen, en dat dan wel waar te maken.

-
- Regeerakkoord variant met PPV helpt
 - Expliciteert wat een pensioenfonds doet: risico nemen in belang van de deelnemer

- Valkuil: de onzekerheid van het pensioen
- Deelnemers willen zekerheid
 - Zekerheid over pensioenleeftijd
 - Zekerheid over pensioenhoogte
- Pensioenfondsen kunnen geen van beide bieden

Resultaten deelnemersonderzoek

- PPV activeert vragen
- Leidt tot inzicht
- Persoonlijk is niet 'van mij'
- Relatie met pensioen en de economie is zoek