

Solidariteitsbuffer en Solidariteitsvoorkeuren

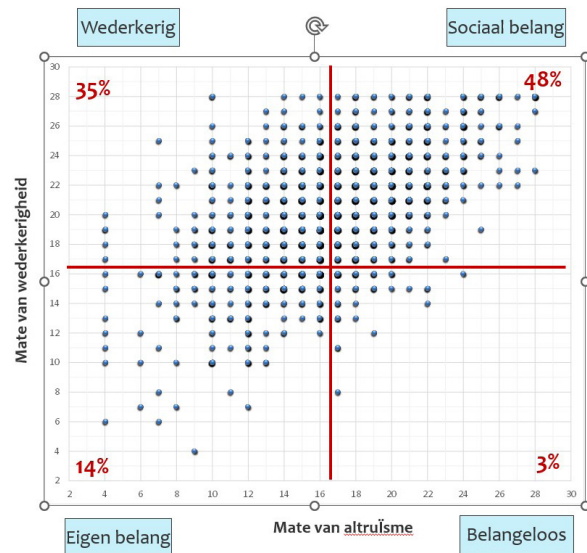
“Sociale preferenties zijn gebaseerd op altruïsme, wederkerigheid en eigen belang”

Eduard Ponds en Evert Webers

Met de invoering van het nieuwe pensioencontract kiezen veel bedrijfstakpensioenfondsen voor de solidaire premieregeling met een prominente rol voor de gezamenlijke buffer ('solidariteitsreserve'). Maar, in hoeverre steunen de deelnemers deze buffer en wordt dit draagvlak bepaald door sociale preferenties? We onderzochten dit met een representatieve steekproef onder de deelnemers van de 38 grootste bedrijfstakpensioenfondsen.

Bevindingen op hoofdlijnen

- Er is meer solidariteit wanneer (actieve of gepensioneerde) status en leeftijd overeenkomen.
- Bijna de helft van de deelnemers is zeer altruïstisch en geeft veel steun aan de buffer.
- Ruim een derde van de deelnemers wil ook solidair zijn met andere deelnemers, maar alleen op basis van wederkerigheid.
- Een relatief kleine groep is meer gericht op eigen belang en hecht minder waarde aan solidariteit en de buffer.
- Onder actieve deelnemers bestaat draagvlak voor vul- en uitdeelregels die de eigen doelgroep ten goede komen.
- Gepensioneerden geven ook steun aan vul- en uitdeelregels die voordelig uitvallen voor hun eigen groep.



Figuur 3: Ordening van respondenten in subgroepen op basis van de mate van wederkerigheid en altruïsme

Kernboodschap voor de sector

- Bij de inrichting van, en communicatie over, bufferregels zouden fondsen rekening moeten houden met de sociale preferenties van hun deelnemers.
- Wanneer veel deelnemers gericht zijn op hun eigen belang en wederkerigheid, kunnen fondsen aan dit eigen belang appelleren door te onderstrepen dat de buffer twee kanten op werkt. In de nu gekozen invulling is dat veelal namelijk niet het geval.
- Meer fondsen zouden kunnen benadrukken dat de buffer bij tegenvallers anderen helpt.



Meer weten? Lees het paper

'Solidariteitsbuffer en Solidariteitsvoorkeuren'