

Drs. H.W.O.L.M. Korte

Tilburg, 9 november 2017
Betreft: Instelling Commissie Partnerevaluatie 2015-2017
Kenmerk: N2017.046

Geachte heer Korte,

De huidige financiering vanuit de partners voor het Werkprogramma 2015-2019 loopt tot 1 april 2019. Het streven is uiterlijk 1 juli 2018 commitment te hebben voor de financiering van het vernieuwde Werkprogramma van Netspar voor de periode 2019-2023. Evenals bij de voorbereiding van de herfinanciering in 2014 vindt er een evaluatie namens de partners plaats. Wij danken u bij voorbaat voor de bereidheid van u en uw commissieleden (zie bijlage 1) deze evaluatie uit te voeren. De evaluatie heeft enerzijds tot doel vast te stellen of Netspar adequaat invulling heeft gegeven aan de aanbevelingen uit de partnerevaluatie 2014. Daarnaast is het oogmerk om input te verzamelen voor de gewenste positionering en strategie van Netspar en het bijbehorende programma Netspar Next.

Scope 2015-2017

De partnerevaluatie is gericht op de realisatie van het Werkprogramma 2015-2019, zoals dat in 2014 met de partners is opgesteld. Daarnaast wordt gekeken naar de werkwijze en governance van Netspar.

Werkwijze

Het is aan de evaluatiecommissie om tot een eigen aanpak en werkwijze te komen. Essentieel is dat de partners en relevante stakeholders de gelegenheid krijgen om hun inbreng te hebben.

Daarbij is in de vorige evaluatie gebruik gemaakt van:

- Opinies van partnerorganisaties, verzameld aan de hand van een door de commissie opgestelde vragenlijst. De commissieleden waren verantwoordelijk voor het verzamelen van de reacties bij hun achterban. Zij waren daarbij vrij te kiezen tussen het in laten vullen van de vragenlijst en/of het voeren van gesprekken. Per organisatie hebben meerdere personen hun indruk via de enquête gedeeld. Mede op basis daarvan hebben de commissieleden vervolgens bijna dertig gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van alle partners. Daarbij is ook gesproken met sociale partners en een drietal betrokken ministeries. Zij vallen niet officieel binnen de definitie partner, maar worden gezien als belangrijke stakeholder.
- Gesprekken tijdens een site visit met de Netspar-directie en een selectie van Netspar-onderzoekers en deelnemers aan onderwijs.

In bijlage 2 is een overzicht van de relevante bronnen opgenomen.

Beoordeling

Evenals bij de eerdere evaluaties namens de partners wordt de commissie gevraagd Netspar te beoordelen op:

- Kwantiteit en kwaliteit van het uitgevoerde wetenschappelijk onderzoek;
- Kwantiteit en kwaliteit van de kennisuitwisseling, inclusief beleidsrelevantie (onderwijs, industry oriented papers en events).

Daarnaast vragen we uw commissie te beoordelen:

- In welke mate Netspar adequaat invulling heeft weten te geven aan de aanbevelingen uit de partnerevaluatie 2014.
- In hoeverre de gekozen positionering, ambitie en scenario's voor de periode 2019-2023 aansluiten bij de innovatiebehoefte van de pensioen- en verzekeringssector.

De bijbehorende beoordelingscriteria zijn opgenomen in bijlage 2. In bijlage 3 zijn de voor de evaluatie relevante bronnen opgenomen, zoals de partnerevaluatie uit 2014 en de recente evaluaties door de Scientific Council en door NWO.

Tijdpad

De vorige evaluatie vond plaats in de maanden januari-maart. Om tijdig commitment op het programma voor 2019-2023 te kunnen organiseren, is het van belang dat de uitkomsten van de evaluatie namens de partners uiterlijk 31 maart a.s. beschikbaar zijn. Netspar stelt op basis daarvan voor eind april een nieuw programma voor aan de partners, waarna de partners als gezegd gevraagd zullen worden voor 1 juli 2018 in te stemmen met nieuwe financiering. Het streven is de zelfevaluatie uiterlijk medio december aan uw commissie beschikbaar te stellen. We verzoeken uw commissie uiterlijk eind maart 2018 een eindrapportage aan ons aan te bieden.

Tot slot

Wij vertrouwen erop dat uw commissie vanuit een positief kritische houding tot aanbevelingen komt die bij gaan dragen aan een verdere krachtige positionering van Netspar voorbij 2019. Uiteraard zijn we op uw verzoek te allen tijde bereid onze bijdrage in de evaluatie te leveren.

Hoogachtend,



Prof. dr. J. Swank
Voorzitter Raad van Toezicht

c.c. Peter Gaillard, secretaris RvT
Bijlagen: 3

BIJLAGE 1**Evaluatiecommissie**

Voor de evaluatie is een onafhankelijke commissie samengesteld, waarin de verschillende geledingen van het Netspar-netwerk zijn vertegenwoordigd:

- *Harman Korte (AFM), voorzitter*
- Bert Boertje (DNB), vertegenwoordiger vanuit overheidspartners
- Andries de Grip (MU), vertegenwoordiger vanuit de partneruniversiteiten
- Peter Gortzak (APG), vertegenwoordiger vanuit pensioenuitvoerders en asset liability management companies
- Kick van der Pol (Pensioenfederatie), vertegenwoordiger vanuit de pensioenfondsen
- Hedda Renooij (VNO-NCW), vertegenwoordiger sociale partners
- Fleur Rieter (asr); vertegenwoordiger vanuit verzekeraars

Corine Goossens, werkzaam bij Netspar, is ambtelijk secretaris.

BIJLAGE 2

Beoordelingscriteria

- Kwantiteit en kwaliteit van het uitgevoerde wetenschappelijk onderzoek
 - Doel: Verleggen van de “knowledge frontier” door uitvoeren van (inter)nationaal aansprekend wetenschappelijk onderzoek.
 - Input voor de beoordeling:
 - Kwalitatief: Wetenschappelijke vooruitgang en (inter)nationale impact;
 - Aantal en impact van Netspar publicaties;
 - Aantal door Netspar gefinancierde projecten en publicaties;
 - Funding van onderzoekers en participatie vanuit universiteiten.
- Kwantiteit en kwaliteit van onderwijs
 - Doel: Opleiden van nieuw talent en (ervaren) professionals.
 - Input voor de beoordeling:
 - Kwalitatief: Omschrijving van het opleidingsprogramma;
 - Aantal studenten, cursussen, stages en beurzen.
- Kwantiteit en kwaliteit van de kennisuitwisseling (inclusief beleidsrelevantie)
 - Doel: Stimuleren van uitwisseling van kennis tussen academici en de sector, beïnvloeding van het publieke en politieke debat en besluitvorming.
 - Input voor de beoordeling:
 - Kwalitatief: Omschrijving van kennisdisseminatie en maatschappelijke impact;
 - Aantal sector georiënteerde publicaties en events;
 - Aantal deelnemers aan Netspar events;
 - Aantal keren dat Netspar publicaties in andere publicaties worden geciteerd.
- De mate waarin Netspar adequaat invulling heeft weten te geven aan de 5 hoofdaanbevelingen uit de partnerevaluatie 2014:
 - **Betrek meer disciplines.** Om de nieuwe vragen op pensioenterrein rondom het individu en individueel gedrag, en de grootste macrovraagstukken te kunnen beantwoorden, moeten andere wetenschappelijke disciplines, zoals sociologie, psychologie, communicatie en recht, betrokken worden.
 - **Vergroot de toepasbaarheid.** Door de te verwachten beleidsagenda voor de komende jaren vragen de partners nadrukkelijk om de toepasbaarheid van onderzoek te vergroten. Dit kan enerzijds door de resultaten van fundamenteel onderzoek nadrukkelijker te benoemen, in termen van toepasbaarheid, en anderzijds door voldoende toegepast onderzoek te doen.
 - **Werk vanuit het Nederlandse pensioendomein.** Het internationaliseren van Netspar-activiteiten en het Netspar-netwerk dient erop gericht te zijn kennis uit te wisselen ten bate van het Nederlandse pensioendebat (en eventueel het werven van financiering). De

domeinen zorg en wonen worden gezien als ondersteunend aan de pensioenvragen van de toekomst, maar dienen niet op zichzelf te staan.

- **Ambitie vraagt om aanscherping van de werkwijze.** Stem per partner de behoefte voor een meer structurele invulling van het relatiemanagement af. Organogram en organisatie van Netspar kunnen beter gestroomlijnd worden door te kijken naar het aantal verschillende gremia, de taak- en rolverdeling en de communicatie over die gremia. Ook de balans tussen subsidieomvang en projectverplichtingen verdient aandacht. De directie kan tenslotte meer ruimte nemen om de agenda te sturen, maar juist dit vereist ook versterking van het relatiemanagement om te waarborgen dat partners en directie op één lijn blijven.
- **Verhoog de effectiviteit van profilering en communicatie.** Een duidelijker aanbod en beter communiceren over dat aanbod kunnen het bereik van Netspar vergroten. Bij alle activiteiten op het terrein van profilering en communicatie dient rekening te worden gehouden met het karakter van Netspar als verbindende factor tussen wetenschap en praktijk. Deze moeten ten bate komen van het faciliteren van een gefundeerd pensioendebat.

BIJLAGE 3**Bronnen**

1. Netspar NexT, 2019-2023 (*bijgevoegd*)
2. Zelfevaluatie 2015-2017 door de Netspar-directie (december 2017)
3. Evaluatie NWO namens de Ministeries SZW, VWS, EZ en BZK (november/december 2017)
4. Evaluatie Scientific Council (november/december 2017)
5. Werkprogramma 2015-2019 (2014) (*bijgevoegd*)
6. Onderzoeksagenda 2015-2019 (2014) (*bijgevoegd*)
7. Agenda Pensioen 2020 voor SZW en EZ (2014)
Agenda Pensioen-Zorg-Wonen voor VWS en BZK (2014) (*bijgevoegd, opgenomen in Brief SZW*)
8. Partnerevaluatie 2014 (maart 2014) (*bijgevoegd*)
9. Reactie Netspar-directie op Partnerevaluatie 2014, zoals geagendeerd voor vergadering Raad van Toezicht op 17 april 2014 (*bijgevoegd*)
10. Jaarverslagen Netspar 2015 en 2016 (via website)

Voor zover beschikbaar zijn bronnen bijgevoegd. Andere bronnen worden nagezonden.