



Hoe robuust is toekomstvisie

- Goed uitgewerkte, concrete toekomstvisie
- Welke aanbevelingen voor overheidsbeleid mogelijk onwenselijk of onhaalbaar. Wat betekent dit voor betoog?



Eigen betalingen voor woonzorg en welzijnsvoorzieningen.

- Politiek gevoelig om knip te maken (t-woord).
- Inkomensafhankelijke eigen bijdragen voor luxe *en* noodzakelijke zorg niet uitgesloten.
- Long-term care verzekeringen minder interessant als luxe *en* noodzakelijke zorg in collectief pakket
- Dus koppeling aan eigen bijdragen niet evident
- Maar flexibiliteit inkomen (via huisconstructies) op zich ook relevant.



Maak eigendomsneutraal woonbeleid

- **Politiek haalbaar?**
- **Vooraf relevant bij downward staircasing.**
- **Hoe groot is dit probleem bij de doelgroep?**
- **Eigen woning als bron voor zorgfinanciering maakt hervormen woningmarkt lastiger**



Toezicht en sturing

- Eens met gevaren ingewikkeld product
- Twijfels bij sturing via defaults en fiscale stimulering:
- Default: risico overheidsfalen?
- Fiscale stimulering (LTC): is er marktfalen?



Stelling

- **In het vooruitzicht gestelde pensioenannuïteiten verliezen bij gezondheidsfalen acuut hun waarde, wanneer zorg niet meer volledig is verzekerd. Eigen betalingen voor ouderenvoorzieningen vereisen daarom flexibele combinaties van annuïteiten, vermogensbestanddelen en aanvullende zorgverzekeringen Maar juist bij flexibiliteit, afstemming op individu default lastig.**



Reactie stelling

- Ook nadelen aan flexibiliteit.
- Flexibiliteit gaat ten koste van risicodeling
- Inflexibiliteit uit zelfbescherming (niet voor niets verplichte opbouw)